

Ki vett át, kitől?

Mivel a zsidók II templomában is örök tűz égett, sok tudós a zsidóktól átvett hagyománynak tekinti a perzsa szokások hasonlóságát.³⁵ Az utókor számára ez az egyetlen magyarázat adódik, mivel az egyháztörténet késői tudósai ezt hangoztatták. Holott valószínűbb, hogy a számtalan egyezés oka nem a zsidóktól való átvétel, hanem az egyetemesen közös szkíta gyökerű ősvallásból való merítés!!!

Foglaljuk össze!

Úgy a vízözöni kezdetnél, mint az i.e. II-I évezred legelterjedtebb és legegységesebb vallásánál arámi-szkíta-méd eredetet találtunk, még ha többnyire csupán arám/haram név alatt is. E kiterjedt aram kultúrkör utód-istene volt Ahuram-azda/ Aramazd, a Magasságos-Őrző(Isten). Az ősvallást átalakító Zoroaszter i.e. VI. sz.-i zendavesztai tanításai – mint reformált szkíta csillagtiszteleti hagyomány – keleten az iszlám elterjedéséig kb. VII.sz.-ig általánosan megmaradtak,³⁶ de ma már csak a kiszorult, parszi águk viszi tovább. Bár az európai fülnek vallási téren idegen a zoroasztrizmus név, létszemléleti alapot jelentő ismeretvilágából jelentős részt integráltak az utódvallások, így számtalan eleme tovább él a mitraizmus, a manicheizmus és az őskereszténység hittételeiben is.

Rögzítendő tehát, hogy a legkorábbi eredettörténetet indító Ziusudra fonala, a feledett szkíta-méd-óperzsa, de ma iráni perzsának tartott zoroaszteri és mithrai őshagyományokig ér. Szent könyvükből a Zendavesztából, a XV. sz.-ban készült egy kivonat. Címe, Codex Praeceptorum (Szabályok könyve) seu (azaz) **Canonum Ecclesiae Magorum**, tehát Mági/ Magor Egyház Szentírása.³⁷

A vízözönnel kezdődő szkíta műveltségi kor hagyományait és tanításait továbbító Magor Egyház Szentírásában, szerepelt a ránk utaló középkori latin formájú Magorum szóalak!!! Sőt, előkerül innen a magyar Isten szavunkkal rokonítható Yezdan/ Izdan istennév is! E történelmi súlyunk folytán méltán szerepelhettünk, az őszövétségi eseményekben is!

Támogatja következtetéseinket a kaukázusi térség (Grúzia) ősi Szentírása, a Nimród könyve.³⁸ E Nimród-hagyományt felvillantó alkotás biblia-közelségét jelzik a benne foglalt olyan apokrifek, mint pl. 1. Ádám és Éva kijövele a paradicsomból, 2. A világ és az ember teremtése 3. Megjegyzések a Lét könyvéhez, 4. A nemzetségek családfája Ádámtól Krisztusig, stb. A magyar fordítás előszavában írja Dr. Obrukszánzki Borbála, hogy a grúz nép is megőrizte a Nimródtól való származás tudatát, és mivel Grúziában az achaimenida korig Nimród utódai uralkodtak, így lehetett olyan helyi hagyomány, amelyet a Nimródtól származó családok őriztek meg az utókor számára.³⁹

Miért nem tudni ma mind erről?

35 A'Persáknak fellebbe említett könyvében is, mely Sadder, sok dolgok vagynak, melyek a Szent írásban való dolgokkal nagy hasonlatosságot mutatnak. Hunyadi Ferentz, Keresztyén archivárius (Vátz. 1794) 38.o.

36 A perzsa nemzet vallása igen régi, és az ő tudósai állítanak egy örökkévaló istent, kit hívnak Yezdánnak. A világosságot - mint a sötétől megvédőt - nagyra becsülve, tisztelték a tüzet Zerdush (Zoroaszter) próféta eljövételéig. A Persák a jó istent Yazdánnak, a rosszat Ahermannak hívták. A Görögök Yazdant Oromasdesnek, Ahermant Arimanesnek szokták nevezni. Broughton a Religioról való Lexikona 148.o

37 Melikshahi fia által a XV. sz.-ban kivonatolva, latinul kiadta Thomas Hyde, Historia Religionis Persarum, 1760 Lásd, Hunyadi Ferentz, Keresztyén archivárius (Vátz. 1794) 27. o.

38 Grúz történelmi mű a Nimród könyve. 1901-ben adta közre M.G Dzsanasvili, Óorosz nyelvből fordította: Czeglédi Katalin
39 Később I. Mirvan (Kr. e. 159–109) is a Nimród- (Nebrot) dinasztiaiból származó pártus király volt. A dinasztia összesen kilenc Nimródtól származó királyt adott, az utolsót Arsaknak nevezték.