

Történeti kiegészítések Hungár nevünk bibliai szerepléséhez

Amatőr kutatóként kb. 20 éve találkoztam Hungár nevünk bibliai előfordulásával, amit hiszen Horvát István egyetemi tanár már 1828-ban,¹ Dr Kohn Sámuel főrabbi 1881-ben,² és Némethi Kálmán 1912-ben³ publikált is. Engem két kérdés mind idáig megakasztott.:

Mi közünk lenne nekünk magyaroknak a Bibliához, és főként mi közünk lenne Ábrahám ágyasához Hágárhoz, az arabok ősanijához? Ugyanis Hungár (HNGR) nevünk helyenként e bibliai Hágár (HGR) arab ősanja nevével cserélődött fel. Ám a hozzánk is kapcsolódó „Hágár-i” adathalmaz, arra utal, hogy az arab műveltségbe is a közös ősi szkíta kosárból lettek átemelve.

Az ellentmondásos körülményeket csak napjainkra sikerült tisztázni, amiben a Magyarságkutató Intézet hun konferenciája segített. Hun-magyar kulturális és genetikai folytonosságot igazoló eredményeik, tovább mutatva a szkíta-hun-magyar kapcsolat felé, elfogadhatóvá teszik, miszerint a szkíta-múltba ágyazottságunk folytán, anno, mi is részt vehettünk az ősi istenkép kialakításában, az élet szellemi igazságainak megfogalmazásában. Így kerülhetett Hungár nevünk a Bibliába.

A mai Bibliában mindössze háromszor említetnek a **szkíták, holott a korai vallástörténeti besorolásban saját korszakuk volt!**

Az egyházfők leírásaiban, (IV. sz.-ig):

*a mitikus vízözöntől a Babel tornya építéséig terjedő időszak a szkítizmus koraként szerepelt.*⁴

Talán ezért is lett a vízözön után Isten és Noé között kötött győzelmi szerződés jelképe, a szkíták kultikus fegyvere az ÍJ.⁵ Ugyanis az erre használt héber KESET, görög TOXON és latin Arcus kifejezések, elsősorban íjat = ívet jelentettek, és a ma közismert szivárvány, csak a szókép egy jelentéktelenebb jelentésoldalát fedi.

E szkíta-korszakban elterjedt műveltségi és vallási egyetemesség, időben egyfajta kiindulási alapnak tekinthető, amibe tehát magyar őstörténelmünk is becsatlakoztatható. Egyetemessége teszi érthetővé azt is, hogy miért állhatott átfedésben a Biblia eredeti vallási környezetével és tétéleivel egészen a talmudi reformig (kb. i.e. III-I.sz.).

Először nézzük meg a Hágár és Hungár nevek egyezésére utaló körülményeket, utána elővéve Hágár szkíta jellemzőit, világos lesz, hogy miért lett a korai arabok számára is etalon.

Horvát István fedezte fel, hogy az első magyar nyelvű biblia-töredékekben a filiszteusokat – mint Jász népágunk egy ókori elődhullámát – jásznak fordították. Pl. a XVI. századi Debretzeni Magyar

1 Horvát István, A Magyarokról, mint Agareusokról, 1828 Tud. Gyűjt. 103. old. (az internetes PDF 1546.oldalán)

2 Kohn S. Héber kuforrasok és adatok Magyarország történetéhez, (Bp. 1881, reprint Akadémia Bp. 1990 159.o.)

3 „a héber Hagrim, azaz Hágárok helyett, magában a többnyelvű Szent Biblia zsoltárainak meg I. Krónikáinak chald fordításaiban, úgyszintén a Wilkins féle, s Beck-féle Targum kiadásokban Hongroe, azaz Hungárok olvasható.” Némethi Kálmán, A Nimród-elmélet fölfedezett ismeretforrása, (Bp, 1912) 6. o.

4 Ádámotól Noéig tartott a barbarizmus, Noétól a (babiloni) toronyig és Seruchig, a szkíta utódlás és babonaság s azután Seruchtól és Aramtól Ábrahámig a graecizmus, majd az Ábrahámval szövetségben álló utódoktól kezdve Judától a judaizmus. Epiphanius egyházatya (IV. sz.) (Contra Haereses c. művéből hozza Zajti Ferenc, Zsidó volt-e Krisztus. Bp. 1936. VII. fejezet). Szkítizmus a vízözöntől a toronyig. (VII. sz.-i Chronicon paschale, Szerk: Ludwig August Dindorf I. kötet 88. o.) Cato: „a földet az árvíz elborította, és Ság Scythiában született újra a halandó Emberi Nemzet. ... az eredet elsősege a Scytháknak tulajdonítatik, kik megszorodván a világ részeire gyarmatokat küldöttek.” Horvát István, Értekezés a Jászokról II. 50. § .

5 (1Móz 9,13)